

Uchwała Nr 462/2017
Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej
z dnia 7 września 2017 r.

w sprawie wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy oceny programowej na kierunku „biologia” prowadzonym na Wydziale Geograficzno – Biologicznym Uniwersytetu Pedagogicznego im. Komisji Edukacji Narodowej w Krakowie na poziomie studiów pierwszego i drugiego stopnia o profilu ogólnoakademickim

Na podstawie art. 52 ust. 2 i 3 ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. z 2016 r. poz. 1842, z późn. zm.) Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej uchwala, co następuje:

§ 1

Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej, uwzględniając opinię Zespołu odwoławczego, uznało, iż wyjaśnienia przedstawione we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy oceny programowej na kierunku „biologia” prowadzonym na Wydziale Geograficzno – Biologicznym Uniwersytetu Pedagogicznego im. Komisji Edukacji Narodowej w Krakowie na poziomie studiów pierwszego i drugiego stopnia o profilu ogólnoakademickim **uzasadniają zmianę oceny warunkowej** wyrażonej w § 1 Uchwały Nr 193/2017 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 25 maja 2017 r. **i wydanie oceny pozytywnej.**

W Uchwale Nr 193/2017 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej sformułowano następujące zarzuty:

1. **Kryterium: jednostka sformułowała koncepcję kształcenia i realizuje na ocenianym kierunku studiów program kształcenia umożliwiający osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia uzyskało ocenę „znacząco”, ponieważ:**
 - udział treści kształcenia związanych z wiedzą dotyczącą najnowocześniejszych metod biologii molekularnej i umiejętności ich stosowania jest zbyt mały,
 - treści programowe studiów I stopnia dla specjalności nauczycielskiej Biologia z przyrodą nie gwarantują osiągnięcia niektórych zakładanych efektów kształcenia,
 - w przypadku części przedmiotów błędnie oszacowano bilans godzin i punktów ECTS przypisanych samodzielnej pracy studenta oraz pracy w bezpośrednim kontakcie z nauczycielem akademickim, zastrzeżenia budzi możliwość zrealizowania przez studentów godzin pracy w bezpośrednim kontakcie z nauczycielem akademickim w formie "pozostałe godziny kontaktu studenta z prowadzącym",
 - nie określono wstępnych kompetencji kandydatów na studia drugiego stopnia,
 - Wydział nie określił procedury dyplomowania, a w konsekwencji proces dyplomowania nie w pełni weryfikuje osiągnięcie kierunkowych efektów kształcenia.