

***Model kształcenia w Uniwersytecie Pedagogicznym im. Komisji Edukacji Narodowej  
w Krakowie w świetle zmian struktury Uniwersytetu.  
Rekomendacje Zespołu ds. Kształcenia.***

*Zespół ds. Kształcenia popiera potrzebę tworzenia nowej struktury Uczelni. Mając na uwadze misję Uczelni, przedkłada poniższe rekomendacje.*

- Uczelnia powinna posiadać politykę kształcenia, czyli spójną, tworzącą całość ofertę dydaktyczną.
- Kształcenie musi być nieodłącznym elementem działalności Uczelni, powiązaniem w ścisły sposób z prowadzonymi badaniami naukowymi. Tych dwóch elementów nie możemy rozpatrywać rozłącznie.
- Kierunki zasadniczo winne być przyporządkowane do ewaluowanych dyscyplin wiodących (w przypadku „kierunków niszowych” dopuszcza się jednak wyjątki). Najbardziej efektywną strukturą jawi się więc podział na Instytuty, których pracownicy (naukowo funkcjonujący w Radach Dziejzin Naukowych) prowadzą kształcenie na odpowiednich kierunkach. Dopuszcza się możliwość, iż dany Instytut prowadzi kształcenie na kilku kierunkach studiów (odpowiadających kilku dyscyplinom, czasami nawet tych nieewaluowanych, ale ważnych dla profilu kształcenia w danym Instytucie). Pozostawienie dydaktyki w Instytutach zapewnia płynną kontynuację procesu kształcenia i go nie destabilizuje. Zapewnia również szybsze niż obecnie procedowanie, np. ustalanie programów studiów przez Rady Instytutów i przedkładanie ich Senatowi do zatwierdzenia.
- Struktura zadań administracyjnych w Instytucie powinna być precyzyjnie opisana – za przyjmowanie podań studenckich, rozliczenie studenta winien odpowiadać V-ce Dyrektor Instytutu ds. Kształcenia, zaś wydanie zaświadczenia/dyplomu, obsługę spraw studentów / absolwentów, zgodnie z kierunkami, winien obsługiwać pion obsługi studentów (obecne dziekanaty). Instancją odwoławczą powinien być odpowiedni prorektor. Powinna być jasno wskazana podległość służbowa pracowników administracyjnych.
- Struktura kadrowa Instytutu (nauczyciele akademicy) winna być odzwierciedleniem strategii kadrowej Uczelni. Kadra prowadząca zajęcia przypisana do programów

kierunków studiów opartych na dyscyplinach, winna prowadzić badania w tych dyscyplinach.

- Kształcenie kierunkowe winno odpowiadać efektom kształcenia. W ramach kierunków mogą powstać ścieżki/moduły.
- Misją Uczelni jest również kształcenie nauczycieli. Należy zatem bezwzględnie wzmocnić struktury odpowiedzialne za kształcenie nauczycieli, np. przekształcając Studium Kształcenia Nauczycieli w dedykowany temu samodzielny Instytut, prowadzący badania naukowe.
- Kształcenie nauczycieli na specjalnościach przedmiotowych nadal winno być zachowane.
- W strukturę dydaktyki powinien być wpisany jeden wewnętrzny system kontroli jakości kształcenia – model budowany np. na kierunkowych zespołach ds. jakości kształcenia.
- Uczelnia winna wykazać dbałość o utrzymanie kierunków niszowych – bez względu na czynnik ekonomiczny.
- Kontrola nad rekrutacją na Uczelnię winna być dokonywana centralnie przez odpowiedniego prorektora – natomiast rekrutacja na poszczególne kierunki, ze względu na ich potrzeby i specyfikę, winna być oddana poszczególnym instytutom.
- Konieczność wprowadzenia etatów dydaktycznych dla Instytutów prowadzących kształcenie na kierunkach o profilu praktycznym. Praktycy z rynku pracy są niezbędni przy tym charakterze studiów. Nie jest właściwe powierzanie im obowiązku badań naukowych i publikacji.
- Bezwzględnie należy dokonać restrukturyzacji Centrum Języków Obcych. Lektorzy winni prowadzić zajęcia dostosowane merytorycznie treściami do kierunków studentów. Efektem lektoratu ma być opanowanie języka specjalistycznego w danej dyscyplinie/dziedzinie. Lektorat na II stopniu winien przygotowywać do pracy badawczej w obcym języku (profil ogólnoakademicki) lub do potrzeb rynku pracy (profil praktyczny).
- Centrum Sportu i Rekreacji winno pozostać w obecnej formie.
- Pracownicy CJO i CSiR winni podlegać obowiązkowej ocenie, a dyrektorzy tych jednostek winni być odpowiedzialni przed Rektorem za wykonanie zadań.
- Nad sprawami studentów winna czuwać, zgodnie z zapisem Ustawy, *Osoba odpowiedzialna za sprawy studenckie*.

- Mechanizm finansowania z subwencji winien uwzględniać potrzeby dydaktyki, tj. m.in. zapewniać fundusze na zajęcia specjalistyczne, praktyki, działania z interesariuszami zewnętrznymi itp.

***Rektorski Zespół ds. Kształcenia***